

# El etiquetado del origen de la miel en Francia 4 años de lucha de los apicultores

19 de Octubre 2019 Santander





## Etat des lieux en France : production, importations et consommation de miel

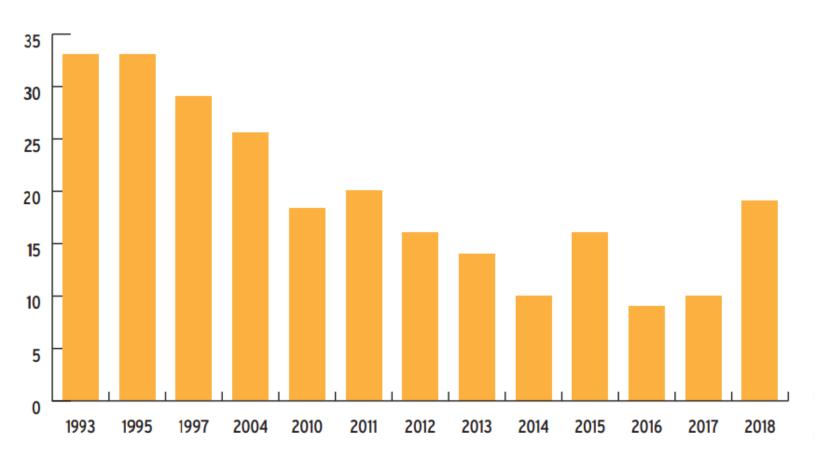




### Une production divisée par deux en 25 ans

#### **ÉVOLUTION DE LA PRODUCTION FRANÇAISE DE MIEL**

(en milliers de tonnes)



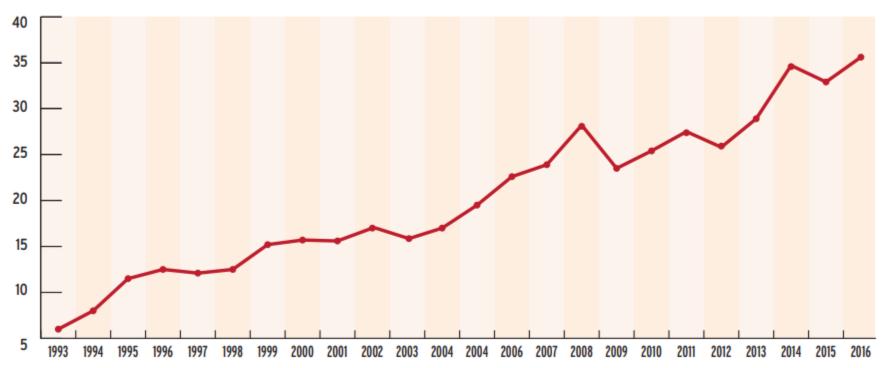




### Des volumes d'importation multipliés par 5

#### ÉVOLUTION DES IMPORTATIONS FRANÇAISES DE MIEL

(en milliers de tonnes)



Source: FranceAgriMer





### La consommation de miel en France reste stable

- 45 000 tonnes de miel consommés en France chaque année
- Des études montrent que les Français sont attachés à consommer du miel français et croient à tort consommer du miel français.







## Les difficultés du marché du miel en France apparues en 2015

A partir de 2015-2016, premières alertes de nos adhérents: malgré les faibles productions de miel, les apiculteurs français ont des difficultés à vendre en vrac leur miel à des conditionneurs à des prix acceptables.



Source: FranceAgriMer



## Les difficultés du marché du miel en France apparues en 2015

A partir de 2015-2016, premières alertes de nos adhérents: malgré les faibles productions de miel, les apiculteurs français ont des difficultés à vendre en vrac leur miel à des conditionneurs à des prix acceptables.

On observe une réorientation des circuits de distribution du miel français vers les circuits courts (marchés, etc.)

|  | 2016 | 2017 |
|--|------|------|
| Vente directe  | 29%  | 40%  |
| Vente aux conditionneurs   | 23%  | 10%  |
| Vente à la grande<br>distribution  | 10%  | 8%   |
| Coopératives   | 8%   | 5%   |
| Magasins non bio et<br>bio   | 13%  | 9%   |
| Autres (autoconsommation, dons, vente à des proches, épiceries fines, restaurants, etc.) | 12%  | 25%  |
| Autres apiculteurs   | 5%   | 4%   |

Source: FranceAariMer



## Les difficultés du marché du miel en France apparues en 2015

A partir de 2015-2016, premières alertes de nos adhérents: malgré les faibles productions de miel, les apiculteurs français ont des difficultés à vendre en vrac leur miel à des conditionneurs à des prix acceptables.

On observe une réorientation des circuits de distribution du miel français vers les circuits courts (marchés, etc.)

|   | 2016 | 2017 |
|---|------|------|
| Vente directe                           | 29%  | 40%  |
| Vente aux conditionneurs                | 23%  | 10%  |
| Vente à la grande distribution          | 10%  | 8%   |
| Coopératives                            | 8%   | 5%   |
| Magasins non bio et<br>bio              | 13%  | 9%   |
| Autres (autoconsommation,               |      |      |
| dons, vente à des<br>proches, épiceries | 12%  | 25%  |
| fines, restaurants, etc.)               |      |      |
| Autres apiculteurs                      | 5%   | 4%   |

Source: FranceAgriMer

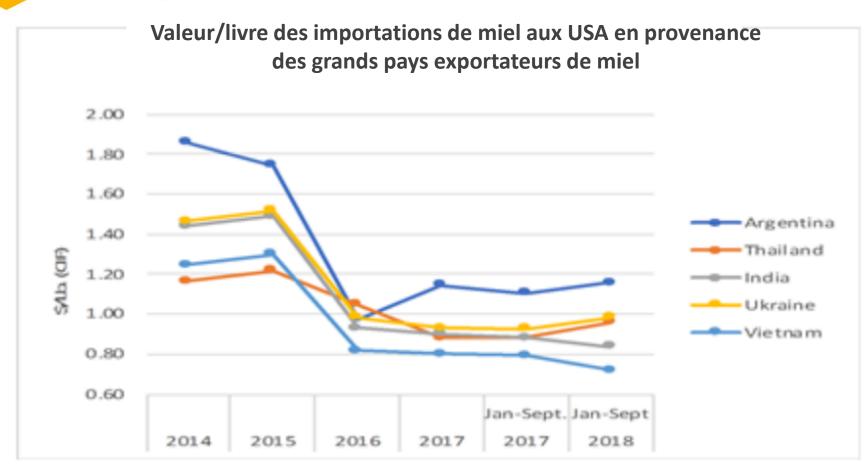


# A l'origine de cette difficulté, la chute des cours mondiaux des miels à partir de 2015





### Exemple sur les prix du marché des Etats-Unis





### Exemple sur les prix du marché européen

### Valeur moyenne des importations de miel en Union Européenne en fonction de l'origine (€/kg)

|             | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |                 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| China       | 1.64  | 1.58  | 1.47  | 1.30  | <b>↓</b> -11.5% |
| Ukraine     | 2.16  | 1.76  | 1.74  | 1.83  | <b>†</b> +5.5%  |
| Argentina   | 3.24  | 2.12  | 2.23  | 2.34  | <b>1</b> +5.2%  |
| Mexico      | 3.24  | 2.96  | 2.80  | 2.82  | <b>1</b> +0.8%  |
| Cuba        | 2.82  | 2.42  | 2.34  | 2.40  | <b>1</b> +2.8%  |
| Chile       | 3.72  | 2.77  | 2.89  | 2.96  | <b>+2.1%</b>    |
| Moldova     | 3.04  | 2.59  | 2.49  | 2.47  | <b>↓</b> -0.7%  |
| Uruguay     | 3.15  | 2.15  | 2.36  | 2.26  | <b>↓</b> -4.0%  |
| Turkey      | 3.98  | 4.01  | 3.75  | 3.87  | <b>↑</b> +3.2%  |
| New Zealand | 16.14 | 24.10 | 23.36 | 23.54 | <b>1</b> +0.8%  |
| Vietnam     | 2.34  | 1.62  | 1.66  | 1.43  | <b>↓</b> -13.8% |
| Serbia      | 4.17  | 3.71  | 3.06  | 3.74  | <b>1</b> +22.2% |
| Brazil      | 3.42  | 3.25  | 3.84  | 3.34  | <b>↓</b> -13.0% |
| El Salvador | 3.53  | 2.23  | 2.21  | 2.61  | <b>+18.4%</b>   |
| Guatemala   | 3.55  | 2.57  | 2.60  | 2.84  | <b>1</b> +9.1%  |
| Extra EU    | 2.52  | 2.23  | 2.19  | 2.17  | <b>↓</b> -0.8%  |



Source : Commission Européenne



### Exemple sur les prix du marché européen

### Valeur moyenne des importations de miel en Union Européenne en fonction de l'origine (€/kg)

|             | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |   |        |
|-------------|-------|-------|-------|-------|---|--------|
| China       | 1.64  | 1.58  | 1.47  | 1.30  | Ţ | -11.5% |
| Ukraine     | 2.16  | 1.76  | 1.74  | 1.83  | 1 | +5.5%  |
| Argentina   | 3.24  | 2.12  | 2.23  | 2.34  | ♠ | +5.2%  |
| Mexico      | 3.24  | 2.96  | 2.80  | 2.82  | ♠ | +0.8%  |
| Cuba        | 2.82  | 2.42  | 2.34  | 2.40  | 1 | +2.8%  |
| Chile       | 3.72  | 2.77  | 2.89  | 2.96  | ♠ | +2.1%  |
| Moldova     | 3.04  | 2.59  | 2.49  | 2.47  | 1 | -0.7%  |
| Uruguay     | 3.15  | 2.15  | 2.36  | 2.26  | 1 | -4.0%  |
| Turkey      | 3.98  | 4.01  | 3.75  | 3.87  | r | +3.2%  |
| New Zealand | 16.14 | 24.10 | 23.36 | 23.54 | ⇑ | +0.8%  |
| Vietnam     | 2.34  | 1.62  | 1.66  | 1.43  | 1 | -13.8% |
| Serbia      | 4.17  | 3.71  | 3.06  | 3.74  | ⇧ | +22.2% |
| Brazil      | 3.42  | 3.25  | 3.84  | 3.34  | 1 | -13.0% |
| El Salvador | 3.53  | 2.23  | 2.21  | 2.61  | ♠ | +18.4% |
| Guatemala   | 3.55  | 2.57  | 2.60  | 2.84  | ∱ | +9.1%  |
| Extra EU    | 2.52  | 2.23  | 2.19  | 2.17  | ₽ | -0.8%  |



Source: Commission Européenne



### Exemple sur les prix du marché européen

Valeur moyenne des importations de miel en Union Européenne en fonction de l'origine (€/kg)

|                   | 2015 | 2016 | 2017  | 2018  |                 |
|-------------------|------|------|-------|-------|-----------------|
| China             | 1.64 | 1.58 | 1.47  | 1.30  | <b>↓</b> -11.5% |
| Ukraine           | 2.16 | 1.76 | 1.74  | 1.83  | <b>†</b> +5.5%  |
| Apr               | 3.24 | 2.12 | 2.23  | 2.34  | <b>↑</b> +5.2%  |
|                   | No.  | 2.96 | 2.80  | 2.82  | <b>1</b> +0.8%  |
|                   |      | 2.42 | 2.34  | 2.40  | <b>+2.8%</b>    |
| Le coût moyen     | de   | 2.77 | 2.89  | 2.96  | <b>+2.1%</b>    |
| production d'u    | ın   | 2.59 | 2.49  | 2.47  | <b>↓</b> -0.7%  |
| •                 |      | 2.15 | 2.36  | 2.26  | <b>↓</b> -4.0%  |
| kilo de miel fran | çais | .01  | 3.75  | 3.87  | <b>↑</b> +3.2%  |
|                   |      | .10  | 23.36 | 23.54 | <b>1</b> +0.8%  |
| est estimé au     | X    | 1.62 | 1.66  | 1.43  | <b>↓</b> -13.8% |
| alentours de 4    | €.   | 3.71 | 3.06  | 3.74  | <b>1</b> +22.2% |
|                   | •    | 3.25 | 3.84  | 3.34  | <b>↓</b> -13.0% |
|                   |      | 2.23 | 2.21  | 2.61  | <b>†</b> +18.4% |
| <b>Contract</b>   | 0.55 | 2.57 | 2.60  | 2.84  | <b>↑</b> +9.1%  |
| Extra Eo          | 2.52 | 2.23 | 2.19  | 2.17  | <b>↓</b> -0.8%  |



Source : Commission Européenne



### A l'origine de cette chute des prix, l'adultération des miels

- Norberto Garcia, APIMONDIA: « depuis 2007, les exportations de miel d'Asie auraient augmenté de 196 %, alors que dans le même temps le nombre de ruches n'aurait grimpé que de 13 %. »
- Des adultérations difficilement détectables avec les méthodes d'analyse officielle.
- En plus de la Chine, les miels en provenance d'Ukraine, d'Inde, de Thaïlande et du Viêt-Nam peuvent être suspectés de fraude étant donné les prix bas et l'augmentation des volumes (Source : Apimondia).



# Notre réponse face à cette situation : renforcer la transparence sur l'origine du miel





#### 2016-2017 : l'UNAF s'associe aux représentants des consommateurs

Avec la plus grande association française de consommateurs :

- Proposition commune de questions écrites pour que les parlementaires interrogent le gouvernement (79 questions écrites au gouvernement)
- Conférence de presse et communiqué de presse commun avec UFC







#### Mars 2018 : à la demande de l'UNAF, les parlementaires du Comité de soutien des élus à l'Abeille déposent un amendement à la Loi Agriculture et **Alimentation** pour rendre obligatoire la mention des pays d'origine du miel.

## 2018 : amendement à la Loi Agriculture et Alimentation





## 2018 : amendement à la Loi Agriculture et Alimentation

L'amendement est adopté par l'Assemblée Nationale et le Sénat.

>> Unanimité des élus sur ce sujet.

#### **AMENDEMENT**

N° CE2045

de M. Moreau

#### ARTICLE ADDITIONNEL APRÈS L'ARTICLE 11, insérer l'article suivant:

Le premier alinéa de l'article L. 412-4 du code de la consommation est complété par une phrase ainsi rédigée :

« Pour le miel composé d'un mélange de miels en provenance de plus d'un État membre de l'Union européenne ou d'un pays tiers, les pays d'origine de la récolte sont indiqués sur l'étiquette. »

#### EXPOSÉ SOMMAIRE

Le droit existant, qui transpose dans un décret n°2003-587 du 30 juin 2003 pris pour l'application de l'article L. 214-1 du code de la consommation en ce qui concerne le miel, la directive 2014/63/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 modifiant la directive 2001/110/CE du Conseil relative au miel, permet aujourd'hui aux producteurs de miel originaire de plusieurs États, membres ou non de l'Union européenne, d'étiqueter leur produit de façon trop vague par rapport aux attentes des consommateurs.

Le décret prévoit que, si le miel est originaire de plus d'un État membre de l'Union européenne ou de plus d'un pays tiers, l'indication de l'origine peut se limiter aux termes : « mélange de miels originaires de l'UE », « mélange de miels non originaires de l'UE » ou encore « mélange de miels originaires et non originaires de l'UE ».

Cette disposition, qui transpose exactement les termes de la directive, devrait gagner en précision, afin que l'ensemble des pays d'origine du miel produit et mélangé, soit porté à la connaissance des consommateurs.





## 2018 : amendement à la Loi Agriculture et Alimentation

Octobre 2018 : l'article est censuré par le Conseil Constitutionnel (cavalier législatif)

#### AMENDEMENT

N° CE2045

de M. Moreau

#### ARTICLE ADDITIONNEL APRÈS L'ARTICLE 11, insérer l'article suivant:

Le premier alinéa de l'article L. 412 du code de la consommation est complété par une phragamisi rédigée :

« Pour le miel composé d'un mélange de miel en provenance de plus d'un État mer are de l'Union européenne ou d'un pays tiers, les pays d'origine de la récolte sont indiqués sur l'el mette. »

#### EXPOSE SO MAIRE

Le droit existant, qui transpose dans un décret n°2003-587 la 30 juin °003 pris pour l'application de l'article L. 214-1 du code de la consommation en ce qui concerne le miel, la dir cive 2014/63/UE la Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 modifiant la directive 2001/110/CE du Conseil relative au miel, permet aujourd au aux producteurs de miel originaire de plusieurs États, membres ou non de l'Union européenne, d'étiqueter leur produit de faço, trop vague par rapport aux attentes des consommateurs.

Le décret prévoit que, si le mel est originaire de plus d'un État membre de l'Union européenn ou de plus d'un pays tiers, l'indication de l'origine, eut se limiter aux termes : « mélange de miels originaires de l'UE », « mélange de miels non originaires de l'UE » ou encor « mélange de miels originaires et non originaires de l'UE ».

Cette discosition, qui transpose exactement les termes de la directive, devrait gagner en précision, afin que l'ensemble des pays d'origine du miel produit et mélangé, soit porté à la connaissance des consommateurs.





#### Vers les parlementaires :

 Avril : appel unitaire pour une nouvelle loi











#### POUR LA TRANSPARENCE SUR L'ORIGINE DES MIELS

Il y a bientôt un an jour pour jour, en mars 2018, les parlementaires membres du Comité de soutien des élus à l'abeille et à l'apiculture ont porté avec succès dans la loi EGAlim un amendement visant à renforcer la transparence de l'origine des miels vendus en France.

L'amendement rendait obligatoire l'indication de chaque pays d'origine pour tous les miels y compris les miels issus de plusieurs pays. Mais le Conseil Constitutionnel en a décidé autrement : comme 22 autres dispositions, l'article 43 sur l'étiquetage du miel a été censuré pour des raisons de procédure.

Dans un contexte de marché du miel mondialisé, avec l'augmentation des pratiques frauduleuses d'adultération, la transparence sur l'origine du miel est devenue une nécessité. Pour le consommateur tout d'abord qui ne se satisfait plus de l'étiquetage indiquant une origine « UE/Non UE ». Et pour l'apiculture française qui ne parvient plus à écouler certains volumes de miel à des prix corrects du fait notamment de la concurrence étrangère déloyale.

En Europe, d'autres pays ont déjà fait évoluer leur législation. Ainsi après l'Italie, la Grèce et Chypre, l'Espagne est sur le point d'entériner cet étiquetage. La réglementation espagnole devrait même aller plus loin en imposant que soit clairement indiqué sur l'étiquette le pourcentage de chaque miel et sa provenance (1).

L'Union Nationale de l'Apiculture Française, le Syndicat National d'Apiculture, la Fédération Française des Apiculteurs Professionnels, la Confédération paysanne et l'UFC-Que choisir appellent les parlementaires et le gouvernement à faire aboutir au plus vite une nouvelle réglementation pour un meilleur étiquetage des miels. À cet égard, plusieurs propositions de loi sont déposées ou en cours d'examen.

Nous attirons l'attention sur l'importance de hiérarchiser par ordre décroissant la proportion de chaque miel composant les miels de mélange comme l'ont décidé nos voisins espagnols.

(1) Communiqué de presse du Ministère de l'Agriculture espagnol du 4 mars 2019 : https://www.mapa.gob.es/es/prensa/190304normacalidaddelamiel.tcm30-503809.pdf





#### Vers les parlementaires :

- Avril : appel unitaire pour une nouvelle loi

#### Vers le gouvernement :

- Mai : pétition réunissant 53000 signatures





#### Vers les parlementaires :

- Avril : appel unitaire pour une nouvelle loi

#### Vers le gouvernement :

- Mai : pétition réunissant 53000 signatures
- Juin : appel public de 67 parlementaires au gouvernement

#### Comité de soutien des élus à l'abeille et aux apiculteurs

Paris, le 28 juin 2019,

#### COMMUNIQUE

#### 67 parlementaires appellent la France à mettre fin à l'opacité sur l'origine du miel

Après plusieurs tentatives parlementaires pour renforcer la transparence sur les pays d'origine du miel, députés, sénateurs et eurodéputés se saisissent de nouveau de la question.

Alors qu'un décret est en cours d'écriture par les ministres de l'Economie et de l'Agriculture et sera prochaînement notifié à Bruxelles, 67 élus de tous horizons politiques se mobilisent et appellent la France « à offrir au consommateur la pleine information sur les proportions des différentes origines de miel composant les pots » comme l'a récemment décidé l'Espagne. Il en va de la protection du consommateur et du nécessaire soutien à l'apiculture française.

TEXTE DE L'APPEL

#### « Faisons toute la transparence sur l'origine du miel »

80% du miel consommé en France est importé, en grande partie de Chine et d'Ukraine, et parmi ces miels bon marché, une part significative n'est pas authentique. Les tests de l'UFC-Que Cholsir, mais aussi ceux de l'administration, ont souligné qu'au moins un tiers des miels d'importation faisaient l'objet d'ajout de sucres.

La directive européenne sur le miel rappelle qu'il existe un lien étroit entre l'origine du miel et sa qualité. Pour que le consommateur puisse choisir un miel de qualité et en toute transparence, il est indispensable de l'informer sur sa provenance. Dans la loi Agriculture et Alimentation, nous avions tenté de mettre fin à l'opacité sur l'origine du miel en rendant obligatoire la mention des pays d'origine sur les pots, mais le Conseil constitutionnel a censuré la mesure considérant qu'il s'aigissait d'un cavaller législatif.

Par la suite, plusieurs d'entre nous ont déposé des propositions de loi et les derniers débats parlementaires sur le sujet en avril au Sénat ont révété un consensus pour alter au-deté de la simple liste des pays d'origine. Car cette seule énumération n'est pas satisfaisante : elle ne permet pas de distinguer un pot composé à 98% de miel chinois et à 2% d'un miel français d'un pot qui contiendrat 98% de miel français et 2% de miel chinois.

Le marché du miel au niveau mondial est devenu tel que cette revendication de transparence sur l'origine du miel n'est pas propre à la France : beaucoup de nos voisins européens







#### Vers les parlementaires :

- Avril : appel unitaire pour une nouvelle loi

#### Vers le gouvernement :

- Mai : pétition réunissant 53000 signatures
- Juin : appel public de 67 parlementaires au gouvernement
- Juin : sondage commandé par UNAF (94% des Français pour)



la mesure considérant qu'il s'agissait d'un cavaver ...

Par la suite, plusieurs d'entre nous ont déposé des propositions de loi et les demiers débats parlementaires sur le sujet en avril au Sénat ont révété un consensus pour alter au-detà de la simple liste des pays d'origine. Car cette seule énumération n'est pas satisfaisante : elle ne permet pas de distinguer un pot composé à 98% de miel chinois et à 2% d'un miel français d'un pot qui contiendrait 98% de miel français et 2% de miel chinois.

Le marché du miel au niveau mondial est devenu tel que cette revendication de transparence sur l'origine du miel n'est pas propre à la France : beaucoup de nos voisins européens





### Juillet 2019 : la France s'engage pour cet étiquetage

### Notification à Bruxelles d'un projet de décret qui :

- Rend obligatoire la mention des pays d'origine
- Par ordre pondéral décroissant
- En affichant en gras les pays représentant plus de 20% du pot.



MINISTERE DE L'ECONOMIE ET DES FINANCES MINISTERE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

> Paris, le 11 juillet 2019 N°1340

#### **COMMUNIQUÉ DE PRESSE**

Origine des miels : Agnès Pannier-Runacher et Didier Guillaume annoncent un projet de décret pour davantage de clarté et de tra nsparence de l'information des consommateurs

Agnès Pannier-Runacher, secrétaire d'État auprès du ministre de l'Economie et des Finances, a annoncé jeudi 11 juillet, au cours d'un déplacement dans le Gard, qu'un projet de décret visant à renforcer l'information des consommateurs sur l'origine des miels issus de mélanges et conditionnés en France sera notifié dans les prochains jours à la Commission européenne. Cette proposition s'inscrit pleinement dans l'engagement pris par le Gouvernement lors des débats dans le cadre de la loi EGAlim. Didier Guillaume avait annoncé ce projet de décret lors d'une audition à l'Assemblée nationale et au Sénat en mars dernier, confirmant être favorable à un renforcement de l'étiquetage de l'origine des miels.

Aujourd'hui, l'origine des miels peut manquer de clarté avec des mentions de type « miels originaires et non-originaires de l'Union européenne ». Ce projet de décret prévoit que les mélanges de miels commercialisés en France devront préciser sur leur étiquette la liste exhaustive des pays d'origine des miels les composant, par ordre pondéral décroissant. Les



## Octobre 2019 : attente des commentaires de la Commission

Ces derniers jours, la Commission a émis un avis circonstancié pour les projets de décrets espagnols et portugais.

Pour le décret français, date limite : 21/10/2019

#### Effet d'un tel avis :

- Repousse le délai d'adoption de 3 mois
- Réaction de l'Etat ?





#### Les prochaines étapes

 S'assurer que le décret entre réellement en vigueur.





- S'assurer que le décret entre réellement en vigueur.
- Continuer de sensibiliser le consommateur à la qualité du miel national. Ex. : concours des miels de France

#### Les prochaines étapes







#### Gracias por su atención!



